



Conservatorio di Musica "Alfredo Casella"

Istituto Superiore di Studi Musicali

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA PER SOLI TITOLI PER L'AFFIDAMENTO DI MODULI DI DOCENZA – COMI/03 MUSICA D'INSIEME PER VOCI E STRUMENTI DELLE MUSICHE TRADIZIONALI

Verbale n. 1 (Insediamento della Commissione)

L'anno duemilaventitre, il giorno 30 del mese di Novembre alle ore 17 si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura comparativa per soli titoli per il conferimento di incarichi di docenza prot. n. 0006574/3C del 11.10.2023, indetta al fine di soddisfare le esigenze del Conservatorio di musica "A. Casella".

La Commissione, nominata con provvedimento prot. n. 0008302/3C del 15.11.2023, è così costituita:

Presidente M° Claudio Di Massimantonio
Componente prof. Giuliano Cavaliere
Componente prof. Giovanni Ieie

Le funzioni di segretario sono svolte da prof. Giuliano Cavaliere.

Il Presidente, constatata la validità della riunione essendo presenti tutti i componenti dichiara aperta la riunione.

La Commissione procede alla lettura del bando, con particolare riferimento alle attività della Commissione e alla valutazione dei titoli.

La Commissione determina i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli e dei curriculum presentati dai candidati:

a) Titoli di servizio nell'ambito del settore disciplinare fino ad un massimo di punti 20.

| Titoli di servizio | Punti |
|--|------------|
| Per ogni anno accademico con contratto di tipo subordinato | Punti 2,50 |
| Per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni | Punti 0,25 |
| Per ogni anno accademico con contratto di collaborazione di almeno 180 ore | Punti 2,50 |
| Per ogni anno accademico con contratto di collaborazione di almeno 20 ore | Punti 0,25 |

a) A - Titoli di studio e culturali fino ad un massimo di punti 10.

| Titoli di studio | Punti |
|---|---|
| Per ogni Laurea magistrale e Laurea specialistica, rilasciata da una Università statale o una Università legalmente riconosciuta, oppure titolo estero equipollente | Punti 2,50 |
| Per ogni Diploma del previgente ordinamento o diploma accademico di II livello rilasciato dalle Istituzioni statali e non statali di cui all'articolo 1 della Legge 508/1999, dalle Istituzioni di cui all'articolo 11 del DPR 212/2005 riconosciute dal Ministero, oppure titolo estero equipollente | Punti 2,50 |
| Per ogni diploma di perfezionamento rilasciato dall'Accademia Nazionale di S. Cecilia in Roma | Punti 2,50 |
| Per ogni dottorato di ricerca rilasciato da Università statali e non statali legalmente riconosciute, italiane ed estere o titoli di cui all'articolo 3, comma 1, lettera d) del DPR 212/2005, oppure titolo estero equipollente | Punti 2,50 |
| Per ogni Master di I o II livello rilasciato dalle Istituzioni statali e non statali di cui all'articolo 1 della Legge 508/1999, dalle Istituzioni di cui all'articolo 11 del DPR 212/2005 riconosciute dal Ministero, o titolo di studio equivalente rilasciato da Istituzioni di istruzione superiore estere, da Università statali o non statali legalmente riconosciute, compreso ogni altro titolo di specializzazione o perfezionamento post lauream di cui all'articolo 3, comma 1, lettere c) ed e) del DPR 212/2005. | Punti 0,50 fino ad un Max di 1,00 punto |

- b) Titoli professionali e/o "artistico-professionali" fino ad un massimo di punti 60 per un massimo di 50 titoli.

La commissione procede ad un'analisi dei singoli titoli attribuendo il punteggio secondo i seguenti criteri inseriti nella griglia sottostante:

| Criteri | Descrittori | Valutazione del titolo |
|---|---|---|
| La commissione valuterà ogni singolo titolo presentato, in base all'attinenza con la declaratoria del SAD oggetto di valutazione. Le attività artistiche e/o professionali saranno valutate in riferimento alla: tipologia dell'organizzatore; tipologia del produttore; tipologia dell'editore; tipologia del luogo; tipologia del programma; tipologia del ruolo; | <p>Valutazione in base alla tipologia che dovrà tenere conto delle:</p> <p><i>Qualifica organizzatore, produttore, editore:</i> agli anni di esercizio, alla specificità, al numero delle attività organizzate in corrispondenza del titolo.</p> <p><i>Qualifica del luogo:</i> destinazione d'uso del luogo e sua locazione;</p> <p>tipologia, specificità, numero delle attività programmate in corrispondenza del titolo.</p> <p><i>Qualifica del programma e ruolo:</i> programma e contenuti delle</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Non adeguato 0 punti • Poco adeguato 0,50 punti • Adeguato 1 punti • Più che adeguato 1,50 punti • Eccellente 2 punti |

| | | |
|--|--|--|
| | attività svolte, importanza del ruolo nel programma. | |
|--|--|--|

c) D - "Valutazione generale del Curriculum" fino ad un massimo di punti 10.

La commissione procede ad un'analisi comparativa dei curriculum attribuendo il punteggio secondo i seguenti criteri: all'attinenza del profilo professionale con la declaratoria del SAD;

Al termine dei lavori la Commissione provvede alla trasmissione del presente verbale per la pubblicazione sul sito istituzionale.

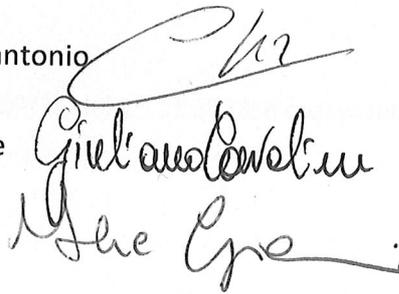
Alle ore 17:30 termina la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto. La Commissione

Presidente M° Claudio Di Massimantonio

Componente prof. Giuliano Cavaliere

Componente prof. Giovanni Ieie



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Claudio Di Massimantonio, the second for Giuliano Cavaliere, and the third for Giovanni Ieie. The signatures are written in a cursive style.